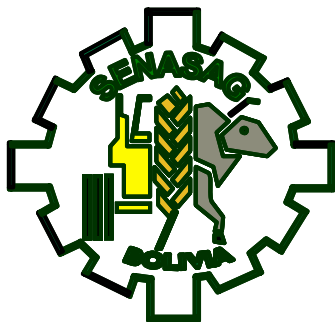


Censo Avícola en el Departamento de La Paz



En Bolivia hemos conocido poblaciones avícolas de los Departamentos de Santa Cruz, Cochabamba, Tarija y Chuquisaca, departamentos que tradicionalmente se los conoce como zonas avícolas. En el año 2008 se realizó el Censo Avícola en el departamento de La Paz mediante el cual se pudo verificar que este departamento posee una importante población avícola, con características muy propias y la cual hasta ahora no había sido considerada en la magnitud que corresponde. Este estudio ha permitido conocer un especial ecosistema que interrelaciona a la población avícola, a la población humana y el medio ambiente con la vida silvestre de la región. Fue presentado ante las autoridades y representantes del sector el 18 de diciembre de 2009 y se realizó un taller para con los productores avícolas en Coroico el 19 y 20 del mismo mes.

Este proyecto fue financiado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID-Bolivia) a través de ACIDI/VOCA y Socios para el Desarrollo/PROSALUD y se ejecutó con el apoyo técnico y operativo del Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (SENASAG), del Programa Nacional de Sanidad Aviar (PRONESA), del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) del Ministerio de Salud y Deportes (MSD), y de la Asociación Departamental de Avicultores de La Paz, esta última, entidad privada que aglutina al sector.

El resultado más importante es conocer la población avícola de la región y su distribución como sigue:

Cuadro N° 1 – Número de Granjas y de Aves en el Departamento de La Paz, por Municipio y por Rubro Avícola, Según Censo Avícola 2008.

Municipio	Pollos de Engorde				Gallinas de Postura Comercial				Total Departamento La Paz			
	Granjas		Aves		Granjas		Aves		Granjas		Aves	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Caranavi	99	44,0	98.865	41,6	13	56,5	15.480	54,0	112	45,2	114.345	42,9
Coroico	40	17,8	66.110	27,8	6	26,1	11.632	40,6	46	18,5	77.742	29,2
Palos Blancos	19	8,4	12.994	5,5	0	0,0	0	0,0	19	7,7	12.994	4,9
Chulumani	10	4,4	12.000	5,0	0	0,0	0	0,0	10	4,0	12.000	4,5
Irupana	7	3,1	8.600	3,6	2	8,7	1.300	4,5	9	3,6	9.900	3,7
Guanay	10	4,4	7.942	3,3	0	0,0	0	0,0	10	4,0	7.942	3,0
Coripata	3	1,3	6.000	2,5	0	0,0	0	0,0	3	1,2	6.000	2,3
Mapiri	9	4,0	6.000	2,5	0	0,0	0	0,0	9	3,6	6.000	2,3
Mecapaca	5	2,2	5.298	2,2	1	4,3	198	0,7	6	2,4	5.496	2,1
La Paz	10	4,4	4.664	2,0	1	4,3	60	0,2	11	4,4	4.724	1,8
Yanacachi	9	4,0	4.350	1,8	0	0,0	0	0,0	9	3,6	4.350	1,6
Teoponte	2	0,9	3.000	1,3	0	0,0	0	0,0	2	0,8	3.000	1,1
La Asunta	2	0,9	1.920	0,8	0	0,0	0	0,0	2	0,8	1.920	0,7
Total	225	100	237.743	100	23	100	28.670	100	248	100	266.413	100

El cuadro N° 1 representa a los municipios con mayor población de aves donde el Municipio de Caranavi, en la provincia Caranavi, tiene un 42,9% del total de la Avicultura y el Municipio de Coroico, en la provincia Nor Yungas, tiene un 29,2% de la población avícola.

El estudio incluye otra serie de variables, que entre las más importantes resumimos en el Cuadro N° 2

Cuadro N° 2 – Resumen de Variables Estudiadas en el Censo Avícola de La Paz 2008, por Rubros Avícolas.

Item	Instalada	Ocupada	Observaciones
Capacidad Instalada Parrileros	643.910	237.743	406.167 capacidad subutilizada
Capacidad Instalada en Ponedoras	32.070	28.670	Capacidad Utilizada Eficientemente
Item	Engorde %	Postura %	Observaciones (En relación al total de granjas)
Asistencia Técnica (No)	72,9	69,6	Asistencia no especializada
Cerco Perimetral (No)	42,2	95,7	Muy bajos niveles de Bioseguridad
Filtros Sanitarios (No)	98,7	100,0	Muy bajos niveles de Bioseguridad
Producción de Alimento propio (No)	98,2	91,3	Altamente dependiente
Eliminación de Aves Muertas - Entierro	67,1	69,6	Por entierro (sin infraestructura)
Síntomas Respiratorios	37,4	34,8	Entre otros es el síntoma más frecuente, origen desconocido
Destino de la camada como Abono	77,8	73,9	En postura Eliminado en la Intemperie
Fuente de Agua – Potable	60,4	30,4	Compite en el consumo con la población
Tipo de Piso - Tierra	65,8	73,9	Desfavorece prácticas de limpieza
Destino Final – Faeneo en Granja	74,7	43,5	No existe infraestructura adecuada para faena
Otras Especies Presentes			
• Aves de Traspatio	43,3	34,8	La presencia de otros animales, significa un alto riesgo para la transmisión de enfermedades para las aves
• Porcino	34,7	30,4	
• Perros	78,7	78,3	
• Bovinos	6,2		

Este trabajo está contenido una revista “Censo Avícola Departamento de La Paz 2008” en el cual se analizan con mayor detalle estas variables y otras más. El documento está disponible para consulta en el SENASAG y las Asociaciones de Avicultores.

Róger Cabrera T.
COORDINADOR NACIONAL PRONESA - SENASAG

